**6. Система и критерии оценок промежуточной и итоговой аттестации результатов освоения ОП обучающимися.**

6.1. Оценка качества реализации образовательной программы включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

6.2. В качестве средств текущего контроля успеваемости используются контрольные работы, устные опросы, письменные работы, тестирование, академические концерты, прослушивания, технические зачеты. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

6.3. Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачетов и экзаменов. Контрольные уроки, зачёты и экзамены могут проходить в виде технических зачетов, академических концертов, исполнения концертных программ, письменных работ и устных опросов. Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий.

6.4. По завершении изучения учебных предметов по итогам промежуточной аттестации обучающимся выставляется оценка, которая заносится в свидетельство об окончании ОО.

6.5. Содержание промежуточной аттестации и условия ее проведения разработаны ОО самостоятельно на основании ФГТ. ОО разработало критерии оценок промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости обучающихся. Для аттестации обучающихся созданы фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить приобретенные знания, умения и навыки. Все требования к различным формам промежуточной аттестации по всем учебным предметам определены в программах по учебным предметам и находятся в них.

6.6. Фонды оценочных средств призваны обеспечивать оценку качества приобретенных выпускниками знаний, умений, навыков и степень готовности выпускников к возможному продолжению профессионального образования в области музыкального искусства.

6.7. По окончании полугодий учебного года, как правило, оценки выставляются по каждому изучаемому учебному предмету. Оценки обучающимся могут выставляться и по окончании четверти. При выведении итоговой (переводной) оценки учитывается следующее:

* Оценка годовой работы ученика;
* Оценка на академическом концерте или экзамене;
* Другие выступления обучающегося в течение учебного года.

6.8. Результаты оценки знаний обучающихся документально фиксируются по формам и правилам, установленным локальным актом «Положение о промежуточной аттестации обучающихся»

 6.9. Участие в конкурсах приравнивается к выступлению на академических концертах и зачетах. Переводной экзамен является обязательным для всех.

 6.10. К экзамену допускаются обучающиеся, полностью выполнившие все учебные задания по предмету, реализуемые в соответствующем учебном году.

По завершении экзамена допускается его пересдача, если обучающийся получил неудовлетворительную оценку. Условия пересдачи и повторной сдачи экзамена определены в нормативном локальном акте образовательной организации «Положение о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации обучающихся».

 6.11. Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов:

1) Специальность;

2) Сольфеджио;

3) Музыкальная литература.

По итогам выпускного экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Временной интервал между выпускными экзаменами должен быть не менее трех календарных дней.

6.12. Требования к выпускным экзаменам определены ОО самостоятельно. ОО разработаны критерии оценок итоговой аттестации в соответствии с ФГТ.

6.13. При прохождении итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями, в том числе:

* знание творческих биографий зарубежных и отечественных композиторов, музыкальных произведений, основных исторических периодов развития музыкального искусства во взаимосвязи с другими видами искусств;
* знание профессиональной терминологии, основного репертуара для духовых и ударных инструментов, различных составов ансамблей, оркестров;
* достаточный технический уровень владения музыкальным инструментом для воссоздания художественного образа и стиля исполняемых произведений разных форм и жанров зарубежных и отечественных композиторов;
* при реализации ОП в области эстрадно-джазового искусства умение и навыки музыкальной импровизации;
* умение определять на слух, записывать, воспроизводить голосом аккордовые, интервальные и мелодические построения;
* наличие кругозора в области музыкального искусства и культуры.

**Критерии оценки качества приобретенных выпускниками знаний, умений, навыков.**

**Специальность**

**Оценка 5 (отлично)**

Предполагает хорошее репертуарное продвижение и хорошее качество исполнения. Количество и трудность произведений должно соответствовать уровню класса или быть выше его.

 Качество означает:

* понимание стиля произведения;
* понимание формы произведения, осмысленность исполнения;
* владение звукоизвлечением, плавное легато, ровное звучание в технике;
* Выразительность исполнения, владение интонированием;
* Артистичность, сценическая выдержка;

В этих требованиях закладывается и возможность дальнейшего профессионального обучения учащихся.

**Оценка 4 (хорошо)**

Репертуарное продвижение должно соответствовать классу, как и количество проходимого материала.

Допустимы более умеренные темпы, менее яркие выступления, но качество отработанных навыков и приемов должно быть обязательно.

Оценку (хорошо) может получит яркий ученик, выступивший менее удачно. Снижается оценка за стилевые неточности: штрихи, динамика, ритмические отклонения.

**Оценка 3 (удовлетворительно)**

* Недостаточное репертуарное продвижение (трудность произведения);
* Погрешности в качестве исполнения: неровная, замедленная техника, зажатость в аппарате, отсутствие пластики, некачественное легато, отсутствие интонирования, плохая артикуляция;
* Непонимание формы, характера исполняемого произведения;
* Грубое звукоизвлечение и динамика.

**Оценка 2 (неудовлетворительно)**

* Комплекс недостатков, являющийся следствием отсутствия домашних занятий, а также плохая посещаемость аудиторных занятий.

**Оценка 1 (плохо)**

* Отсутствие возможности исполнить на сцене музыкальный материал.

**Теория и история музыки**

**Сольфеджио**

**Диктант:**

**Оценка 5 (отлично)**

музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.

**Оценка 4 (хорошо)**

музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено 2-3 ошибки в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо большое количество недочетов.

**Оценка 3 (удовлетворительно)**

музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины).

**Оценка 2 (неудовлетворительно)**

музыкальный диктант записан в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину.

**Оценка 1 (плохо)**

нет ни одного правильного ответа ни в устной, ни в письменной работах, в определении на слух все ответы неверны или вообще отсутствуют. Обучающийся не представляет себе суть предмета, не имеет желания и мотивации к обучению.

**Слуховой анализ:**

**Оценка 5 (отлично)** чистое интонирование, хороший темп ответа, правильное дирижирование, демонстрация основных теоретических знаний.

* Определены все отклонения и модуляции (тональный план) – для старших классов.
* Выявлены все гармонические обороты – в целом и (отдельные) аккорды (интервалы) – в частности.
* Осмыслена форма музыкального отрывка, его характера.

**Оценка 4 (хорошо)** недочеты в отдельных видах работы: небольшие погрешности в интонировании, нарушения в темпе ответа, ошибки в дирижировании, ошибки в теоретических знаниях.

* Определен тональный план в общих чертах;
* Выявлены практически все гармонические обороты, ряд аккордов (интервалов).

**Оценка 3 (удовлетворительно)** ошибки, плохое владение интонацией, замедленный темп ответа, грубые ошибки в теоретических знаниях.

* Непонимание формы музыкального произведения, его характера;
* Не определен тональный план, не выявлены отклонения и модуляции;
* Выявлены несколько гармонических оборотов, отдельные аккорды (интервалы).

**Оценка 2 (неудовлетворительно)**

грубые ошибки, невладение интонацией, медленный темп ответа, отсутствие теоретических знаний.

**Оценка 1 (плохо)**

отсутствие какой-либо интонации, ответы отсутствуют, обучающийся не представляет себе суть предмета, не имеет желания и мотивации к обучению.

**Музыкальная литература:**

**Оценка 5 («отлично») -** содержательный и грамотный (с позиции русского языка) устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видах искусств).

**Оценка 4 («хорошо») -** устный или письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности негрубого характера или грубую ошибку и 1 незначительную. Ориентирование в историческом контексте может вызывать небольшое затруднение, требовать время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ.

**Оценка 3 («удовлетворительно») -** устный или письменный ответ, содержащий 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. В определении на слух тематического материала допускаются: 3 грубые ошибки или 4-5 незначительные. В целом ответ производит впечатление поверхностное, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке обучающегося.

**Оценка 2 («неудовлетворительно») -** большая часть устного или письменного ответа неверна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны. Обучающийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства.

**Оценка 1 («плохо») –** нет ни одного правильного ответа ни в устной, ни в письменной работах, в определении на слух все ответы неверны или вообще отсутствуют. Обучающийся не представляет себе суть предмета, не имеет желания и мотивации к обучению.

**Слушание музыки:**

**Оценка 5 (отлично)** осмысленный и выразительный ответ, учащийся ориентируется в пройденном материале;

* Умение определить характер и образный строй произведения;
* Умение выявить выразительные средства музыки;
* Умение узнавать тембры музыкальных инструментов;
* Умение понимать стиль музыки и знать основные музыкальные жанры;
* Умение различать основные типы музыкальной фактуры и музыкальной формы (от периода до сложной трехчастной формы).

**Оценка 4 (хорошо)** осознанное восприятие музыкального материала, но учащийся не активен, допускает ошибки;

* Нечеткое определение характера и образного строя произведения;
* Неполное выявление выразительных средств музыки;
* Знание основных музыкальных жанров не полной мере;
* Недостаточное представление о звучании того или иного тембра музыкального инструмента;

**Оценка 3 (удовлетворительно)** учащийся часто ошибается, плохо ориентируется в пройденном материале, проявляет себя только в отдельных видах работы;

* Плохое выявление выразительных средств музыки;
* Плохое узнавание тембров музыкальных инструментов;
* Отсутствие навыка в понимании стиля музыки и узнавании основных музыкальных жанров;
* Слабое выявление основных типов музыкальной фактуры и музыкальной формы.

**Оценка 2 (неудовлетворительно)**

большая часть ответа неверна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны.

**Оценка 1 (плохо)**

нет ни одного правильного ответа, в определении на слух все ответы неверны или вообще отсутствуют. Обучающийся не представляет себе суть предмета, не имеет желания и мотивации к обучению.

**Коллективное музицирование – Ансамбль, оркестр, основы оркестрового музицирования.**

Параметры оценивания выступления обучающихся:

* Понимание жанровых особенностей и характер исполняемых произведений;
* Динамическое равновесие;
* Звуковой баланс внутри ансамбля, оркестра, хора;
* Ритмическая согласованность;
* Единство штрихов и фразировки.

**Оценка 5 (отлично)**

* Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя.

**Оценка 4 (хорошо)**

* Хорошее исполнение с ясным художественно – музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

**Оценка 3 (удовлетворительно)**

* Слабое невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

**Оценка 2 (неудовлетворительно)**

* Комплекс недостатков, являющийся следствием отсутствия домашних занятий, а также плохая посещаемость аудиторных занятий. Неумение работать в оркестре, ансамбле, хоре, постоянные ошибки, нарушающие работу всего коллектива.

**Оценка 1 (плохо)**

* Отсутствие возможности исполнить на сцене музыкальный материал.

**Элементарная теория музыки**

**Оценка 5 («отлично»)**

* на зачете обучающийся продемонстрировал прочные, системные теоретические знания и владение практическими навыками в полном объеме, предусмотренном программой

**Оценка 4 («хорошо»)**

* обучающийся демонстрирует хорошие теоретические знания и владение практическими навыками в объеме, предусмотренном программой. Допускаемые при этом погрешности и неточности не являются существенными и не затрагивают основных понятий и навыков

**Оценка 3 («удовлетворительно»)**

* обучающийся в процессе зачета допускает существенные погрешности в теории и показывает частичное владение предусмотренных программой практических навыков

**Оценка 2 (неудовлетворительно)**

* большая часть ответа неверна, обучающийся в процессе зачета допускает грубые погрешности в теории и демонстрирует отсутствие в овладении предусмотренных программой практических навыков

**Оценка 1 (плохо)**

* нет ни одного правильного ответа ни в устной, ни в письменной работах все ответы неверны или вообще отсутствуют. Обучающийся не представляет себе суть предмета, не имеет желания и мотивации к обучению.

**«Фортепиано»**

**Оценка 5 (отлично)**

Предусматривает исполнение программы, соответствующей году обучения, наизусть, выразительно; отличное знание текста, владение необходимыми техническими приемами, штрихами; хорошее звукоизвлечение, понимание стиля исполняемого произведения; использование художественно оправданных технических приемов, позволяющих создавать художественный образ, соответствующий авторскому замыслу

**Оценка 4 (хорошо)**

Программа соответствует году обучения, грамотное исполнение с наличием мелких технических недочетов, небольшое несоответствие темпа, неполное донесение образа исполняемого произведения.

**Оценка 3 (удовлетворительно)**

Программа не соответствует году обучения, при исполнении обнаружено плохое знание нотного текста, технические ошибки, характер произведения не выявлен.

**Оценка 2 (неудовлетворительно)**

* Незнание наизусть нотного текста, слабое владение навыками игры на инструменте, подразумевающее плохую посещаемость занятий и слабую самостоятельную работу.

**Оценка 1 (плохо)**

* Отсутствие возможности исполнить на сцене музыкальный материал.

**«Зачет» (без оценки)** отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения.

**Хор**

**Оценка 5 (отлично)**

Регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, знание своей партии во всех произведениях, разучиваемых в хоровом классе, активная эмоциональная работа на занятиях, участие во всех хоровых концертах коллектива.

**Оценка 4 (хорошо)**

Регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, активная работа в классе, сдача партий всей хоровой программы при недостаточной проработке трудных технических фрагментов (вокальная интонационная неточность), участие в концертах хора.

**Оценка 3 (удовлетворительно)**

Нерегулярное посещение хора, пропуски без уважительных причин, пассивная работа в классе, незнание наизусть некоторых партий в программе хора, участие в обязательном отчетном концерте хора в случае пересдачи партий.

**Оценка 2 (неудовлетворительно)**

* Пропуски хоровых занятий без уважительных причин, неудовлетворительная сдача партий в большинстве партитур всей программы, недопуск к выступлению на отчетный концерт.

**Оценка 1 (плохо)**

* Отсутствие возможности исполнить на сцене музыкальный материал.

**«Зачет» (без оценки)** отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения.